

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Литра Елены Николаевны на тему:
«Уголовно-правовая охрана отношений в сфере обеспечения качества и
рационального использования земли», представленной к защите на со-
искание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)
(Краснодар, 2024. – 28 с.)**

Обеспечение рационального использования земель является одной из основных целей уголовно-правовой охраны земельных отношений. За последние десятилетия в России в сфере землепользования нарастают негативные процессы и явления: 100 млн га подвержены процессам деградации и опустынивания, 45,21 млн га сельскохозяйственных земель не используется совсем, 32,68 млн га сельскохозяйственных угодий выведено из оборота, 4 млн га земель отнесены к захламленным, площадь нарушенных земель превысила 1 млн га. Поэтому актуальность темы исследования Е.Н. Литра не вызывает сомнений, учитывая, что решение существующих проблем требует комплексного исследования и научного обоснования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в выводах и предложениях соискателя:

- уточнена уголовно-правовая характеристика признаков состава преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ (с. 9);
- сформулированы правила квалификации деяний, посягающих на отношения в сфере обеспечения качества и рационального использования земли (с. 10);
- предложен вариант оптимизации описания признаков состава порчи земли, закрепленных в ст. 254 УК РФ (с. 11);
- научно обосновано введение уголовной ответственности за нарушение правил охраны и рационального использования земли, разработкой авторского проекта новой ст. 254¹ «Нарушение правил охраны и рационального использования земли» в УК РФ (с. 11, 12).

Таким образом, актуальность выбранной автором темы научного исследования и ее научная новизна сомнений не вызывает.

Анализ положительного зарубежного опыта уголовно-правового противодействия посягательствам на отношения в сфере обеспечения качества и рационального использования земли (изучено уголовное законодательство 28 стран), обобщение судебной практики реализации уголовной ответственности за порчу земли (изучено 120 уголовных дел, касающихся темы исследования), проведение социологического опроса экспертов (опрошено 138 рес-

пондентов), результаты анализа данных национальных докладов, экспертно-аналитических отчетов и аналитических справок, позволили автору обеспечить достаточную степень достоверности и обоснованности сформулированных в работе научных положений, выводов и заключений.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется, прежде всего, органическим сочетанием в ней теоретических положений с практическими рекомендациями и предложениями. В целях повышения эффективности уголовного законодательства автором изучена современная судебная практика, в том числе по гражданским делам о взыскании ущерба, причиненного загрязнением или механическим нарушением земли (с. 7).

Апробация результатов не вызывает сомнения. Автором подготовлена монография по теме исследования, опубликовано 9 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования, 7 статей по результатам обсуждения на научно-практических конференциях (с. 15).

Несомненным достоинством работы является заложенное в ней стремление автора вызвать у читателя (оппонента) интерес к своей теме и побудить его к взвешенному и объективному анализу приводимых диссертантом аргументов в защиту своей позиции. Этот подход порождает возможность дискуссии по многим действительно сложным, спорным и недостаточно изученным вопросам, относящимся к исследуемой теме, которые не скрываются за общими рассуждениями, а наоборот, выдвигаются на первый план, придавая работе острый, полемический характер.

В порядке участия в такой дискуссии, которую автор, на наш взгляд, сам предлагает в своем исследовании, представляется уместным высказать несколько соображений, относящихся к отдельным спорным положениям диссертации, оценка которых может быть неоднозначной, а позиция автора представляется небезупречной.

1. Работа автора значительно выиграла, если бы в ней содержался ответ на вопрос о том, какими критериями руководствовался диссертант при определении характера и степени общественной опасности нерационального использования земли.

2. Не вполне корректным представляется предложение соискателя о целесообразности сужения круга субъекта преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ. Какие-либо характеристики специального субъекта преступления в ст. 254 УК РФ отсутствует, поэтому субъект данного преступления должен быть общим – любое вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет (с. 9, 10). Возможно, в диссертации Е.Н. Литра более подробно и обстоятельно обосновывает свои выводы и предложения.

Следует отметить, что большинство таких фрагментов исследования, которые могут стать предметом критики, носят частный характер и вполне устранимы в процессе дальнейшей разработки диссертантом своей темы. В этой связи высказанные критические замечания не подрывают общего положительного вывода о научной состоятельности подготовленной соискателем диссертации.

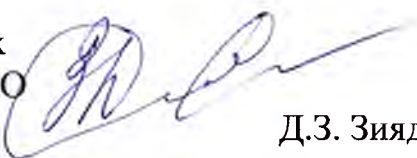
На основе автореферата можно сделать вывод, что представленная диссертационная работа выполнена на актуальную тему, представляет собой законченное научное исследование, имеет научную новизну и практическую значимость. Работа в целом изложена ясно и доходчиво, стили изложения материала, его последовательность и содержание соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертации.

Изложенное позволяет сделать общий вывод, что диссертация Литра Елены Николаевны на тему: «Уголовно-правовая охрана отношений в сфере обеспечения качества и рационального использования земли» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, соответствующую необходимому теоретическому уровню. Работа написана автором самостоятельно, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, имеющих существенное значение для теории уголовного права, и соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Работа полностью отвечает требованиям ч. 2 п. 9, п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Литра Елена Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).


Отзыв обсужден и одобрен 26 марта 2024 г. (протокол № 8) на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет».

Доктор юридических наук,
профессор, профессор кафедры
уголовного права и криминологии,
заведующий Лабораторией уголовно-правовых
и криминологических исследований ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный университет»



Д.З. Зиядова

Зиядова Дурья Зиядиновна, доктор юридических наук (специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», 8-989-466-90-85; Ziyadova@yandex.ru, 367000, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 11 «д», кв. 80.

Подпись заверяю: 
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»



367000, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, д. 43 «а», 8-872-2-67-61-52, 68-23-36, 67-09-72, 68-23-34, 67-09-78, dgu@dgu.ru, www.dgu.ru

15. 04. 2024 г.